



## **Opschrift**

Vergadering van 11 februari 2021

Nummer: 2021\_MV\_00096

### **Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Gert Robert: Onderzoek buitenlandse eigendommen sociale huurders**

### **Raadslid(-leden):**

Gert Robert - N-VA

**Bevoegd:** Tine Heyse

## **Omschrijving van de vraag**

### **Toelichting:**

-

### **Vraag:**

Onlangs veroordeelde het Antwerpse Hof van Beroep een sociale huurder tot het terugbetalen van 61.000 euro aan sociale voordelen, nadat door huisvestingsmaatschappij Woonhaven was vastgesteld was dat de persoon in kwestie een woning in Marokko bezat. In het recente verleden werden ook al een aantal soortgelijke uitspraken gedaan.

Verder bouwend op het pionierswerk van Woonhaven bereidt Vlaams minister van Wonen Diependaele momenteel een raamovereenkomst voor inzake buitenlands eigendomsonderzoek, waar alle Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen op zullen kunnen intekenen. Er is momenteel voorzien dat het systeem in het voorjaar van 2021 operationeel zal worden, met een budget van 5 miljoen euro.

Het is vanzelfsprekend belangrijk dat sociale voordelen terecht komen bij wie er recht op heeft. Misbruik moet aangepakt worden. Het stadsbestuur controleert met 99% van de aandelen de grootste Gentse huisvestingsmaatschappij WoninGent.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het standpunt van het stadsbestuur inzake buitenlands eigendomsonderzoek?
2. Zal WoninGent intekenen op de Vlaamse raamovereenkomst?

3. Zijn bij WoninGent al dergelijke gevallen aan het licht gekomen? Wordt hier op dit moment actief op gecontroleerd?

### **Antwoord**

Het voornemen om het buitenlands eigendomsonderzoek in Vlaanderen uit te rollen, staat in het Vlaams regeerakkoord. Vlaams minister Diependaele heeft inderdaad aangekondigd dat dit voorjaar een raamovereenkomst wordt voorzien, waarop Sociale huisvestingsmaatschappijen kunnen intekenen. We zitten hier echter niet in het Vlaams Parlement, noch in de Raad Van bestuur van een Huisvestingsmaatschappij.

Je vraagt een standpunt van het stadsbestuur, maar het stadsbestuur heeft in deze geen bevoegdheid.

Ik wil hier als schepen van Wonen wel een aantal reflecties geven.

Ik sluit mij aan bij de bedenkingen van Bjorn Mallants van de VVH dat we de verwachtingen wat moeten temperen. Dit onderzoek zal geen game changer zijn. Er zullen op deze manier nooit grote aantallen sociale woningen vrijkomen en zal dus weinig doen aan het grote tekort aan sociale huurwoningen.

Ook waarschuwt Mallants voor de proportionaliteit. Dat wil zeggen dat iemand die met een aantal familieleden een bouwgrond bezit iets anders is dan iemand die 4 appartementen bezit.

We zijn het eens dat we sociale woningen moeten voorbehouden aan degene die het nodig hebben.

Er zit echter een onlogica in het systeem: is de vraag of een sociale huurder een ander huis heeft of dat iemand het vermogen heeft om een ander huis te hebben. De toelatingsvoorwaarde is op dit ogenblik een verbod op bezit van onroerend goed bestemd voor wonen, maar er is geen vermogensbeperking.

Het is hoe dan ook aan de sociale huisvestingsmaatschappijen om te oordelen of zij al dan niet zullen ingaan. Dat zal in alle maatschappijen (niet alleen bij WoninGent) moeten beoordeeld worden.

U kan uw 2 laatste vragen dan ook gerust stellen in de raad van bestuur van WoninGent.

---